

KS TALČJI VRH

KS PETROVA VAS

CIVILNA INICIATIVA PROTI SEVERNI TRASI A DALJNOVODA

ZVEZA EKOLOŠKIH GIBANJ SLOVENIJE

ZAHTEVA IN PROTEST

PROTI NAČINU UMEŠČANJA DALJNOVODA 2 X 110 KV RTP KOČEVJE – RTP ČRNOMELJ PO PREDLAGANI SEVERNI A TRASI

Spoštovani članice in člani Občinskega sveta Občine Črnomelj!

Dne 20. 1. 2015 je bila KS Talčji Vrh preko e-pošte obveščena, da je Občinski Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo na svoji 2. redni seji, dne 19.1.2015, sprejel sklep, s katerim bo Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlagal, da potrdi severno A varianto daljnovoda RTP Kočevje – RTP Črnomelj.

Prebivalci KS Talčji Vrh in KS Petrova vas temu odločno nasprotujemo in zahtevamo:

- 1. da se severna A trasa daljnovoda s podvariantami umakne iz vseh nadaljnjih postopkov.**
- 2. da se izvedejo predhodni postopki in da se preveri družbena sprejemljivost severne B in C trase, glede na utemeljitev stroke, da so vse tri trase izvedljive ter v nadaljevanju opravijo ustrezne optimizacije teh, kot se je to izvajalo na severni A trasi.**

V nadaljevanju v strnjeni obliki navajamo svoje argumente:

- 1. Neenakopravna obravnava občanov:** prebivalci ob prvotno predlaganih variantah iz leta 2012, ki so potekale samo po območju KS Dobljče, so imeli možnost sodelovati v predhodnih postopkih, na katerih so brez vedenja in soglasja KS Talčji Vrh in KS Petrova vas predlagali severno A traso. O tem dogovoru je bila seznanjena tudi Občina, vendar ni čutila potrebe o tem ustrezno obvestiti prebivalce ob novi predlagani severni A trasi. O tem, da obstaja varianta, ki gre po območju KS Talčji Vrh in KS Petrova vas, smo krajanji bili uradno obveščeni šele v aprilu 2014, v času javne razgrnitve "Študije variant s predlogom najustreznejše variante", kjer smo doživeli šok, ko smo prebrali, da je severna A varianta predlagana kot najustreznejša z utemeljitvijo, ker je družbeno najbolj sprejemljiva. Občina je v postopku informiranja prebivalstva o umeščanju tras storila neodpustljivo napako, da ni na enak način po enakem postopku zagotovila pravilno in popolno obveščenost prebivalstva ob predlaganih trasah. Za umestitev tras B in C je bilo informiranje izvedeno preko mesečnika Belokranjec, ob naknadni umestitvi severne A trase pa objave ni bilo. Ugotavljamo, da je severna trasa A vsiljena in podtaknjena, potem ko so bile prvotno predvidene trase s strani krajanov KS Dobljče, ob izdatnem interesu Občine Črnomelj ter ob pomoči MzIP zavrjene in je predlog za sporno severno A traso nedvoumno in dokazano interes prebivalcev KS Dobljče in ne prizadetega prebivalstva ob severni trasi A. S tem nam je bila kršena pravica do popolnega, pravičnega in pravočasnega obveščanja in onemogočeno sodelovanje v predhodnih postopkih, kar posledično pomeni, da v kolikor si zaradi neobveščenosti izločen iz sodelovanja na delavnicah, na potek dogodkov ne moreš več vplivati. Investitor in Občina sta z neenakopravno in neenakovredno obravnavo krajanov kršila 14. člen Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, po katerem je Občina dolžna skrbeti za enotno zastopanje lokalnega prebivalstva.
- 2. Argumenti proti severni A varianti:** umestitev daljnovoda po severni A trasi ni sprejemljiva iz razlogov, ki jih je CI v svojih pripombah podala v času javne razgrnitve "Študije variant", pri tem izpostavljam predvsem naslednje pripombe:

- Subjektivnost izbire meril in ocenjevanja variant ter lažnega navajanja, da je severna trasa A dogovorjena z lokalnim prebivalstvom in je družbeno sprejemljiva. Na številna vprašanja pripravljalcu, koordinatorju in Občini nikoli nismo dobili odgovora, kdo so lokalni prebivalci, ki stojijo za družbeno sprejemljivostjo severne variante A. Manipulacijo z navedbami o družbeni sprejemljivosti, ki so temelj obrazložitve ustreznosti ali primernosti severne variante A v študiji variant najostreje zavračamo.
- Neupoštevanje obstoječe obremenitve okolja z že zgrajeno infrastrukturo. Na območju edinih primernih kmetijskih površin približno 300 m širine je že obstoječa infrastruktura: daljnovod 2 x 110 kV, podzemni telefonski vod, dva vodovodna voda, podzemni vod za elektriko in trije nadzemni srednjenapetostni električni vodi, - ne pristajamo še na en dodatni daljnovod 2 x 110 kV. Na območju severne trase A poteka v Beli krajini najbolj obremenjeni del regionalne ceste R1 216 - odsek 1178 Ručetna vas - Črnomelj in železniška proga Ljubljana - Metlika. Umestitev novega daljnovoda pomeni, da bi obstoječi in novi daljnovod potekala cca 3 km vzporedno, kar je nelogična umestitev glede na dejstvo, da gre za rezervni daljnovod, saj bi v primeru morebitnega žledoloma ali druge nesreče padla oba.
- Dodatno povečanje elektromagnetnega sevanja (EMS), ki bi ga povzročil novi dodatni daljnovod, saj ni enotnega mnenja stroke o neškodljivosti EMS na zdravje ljudi oz. stroka ne ve, kolikšno sevanje je še varno. Pri tem opozarjamo, da vse več študij kaže na povezavo med rakavimi obolenji pri otrocih in dolgoročno izpostavljenostjo elektroenergetskemu sevanju. Sevanje je v primeru daljnovoda večje kot v primeru kablovoda (v zemlji).
- Nameravana popolna degradacije okolja, ki je eno najprivlačnejših v Občini Črnomelj (navedba Zavoda za varstvo kulturne dediščine) zaradi svojih kulturnih in arheoloških znamenitosti ter naravnih danosti:
 - Antični Mitrej nad Rožancem spada med najbolj privlačne arheološke spomenike v Sloveniji.
 - Srednjeveška cerkev sv. Jurija iz leta 1526. Zaščiten kot kulturni spomenik od leta 1992.
 - Cerkev sv. Jerneja na Otovcu. Baročna arhitektura iz sredine 18. stol. je naslednica starejše stavbe, omenjene 1526..
 - Arheološko najdišče sv. Jernej na Otovcu.
 - Viadukt Otovec, 225 m, sodi med najpomembnejše objekte tehniške dediščine v Sloveniji in je največja zgradba v Beli krajini.
 - Kraška jama Stobe s podzemnim potokom.
 - Studenec Cure.
 - Udorna vrtača Otovski Breg s človeškimi ribicami.

Obravnavano območje je zaščiten z Odlokom o OPN Občine Črnomelj UI RS št. 82/2011, 90. člen in predvideno za razvoj turizma. Tudi Zavod za varstvo kulturne dediščine je podal mnenje, da so iz tega vidika ugodnejše variante, ki se od tega območja bolj umaknejo.

3. **Optimizacija severne A trase:** Na sestanku na Ministrstvu za infrastrukturo in prostor v Ljubljani 11. 7. 2014 se je Občina Črnomelj zavezala, da bo našla družbeno sprejemljivo varianto trase za umestitev DV 2 x 110 kV RTP Kočevje - RTP Črnomelj, vendar ni vložila nobenega truda v pravi smeri iskanja soglasja. S svojimi ravnanji grobo negativno deli občane glede na kraj bivanja in neti spore med prebivalci prizadetih KS. Podvariante severne A trase v KS Talčji Vrh je ponovno rezultat dogovarjanja Občine s KS Dobliče.

V nadaljevanju **ugovarjamo utemeljitvam** Občinskega odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:

1. Tudi severna A trasa poteka po **poselitvenem območju**, ki je že 40 let obremenjeno z daljnovodom 2 x 110 kV RTP Hudo - RTP Črnomelj, ki napaja z električno energijo celotno območje Bele krajine.

2. **Osnutek Uredbe** o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov za območje Občin Črnomelj, Metlika in Semič **dovoljuje** izgradnjo elektroenergetskih daljnovodov po 3. vodovarstvenem območju brez omejitev in po 2. vodovarstvenem območju pa **po predhodno pridobljenem vodnem soglasju**.
3. Ne sprejemamo utemeljitve, da je problematiko obstoječega daljnovoda na **zaselku User** možno rešiti samo z umestitvijo dodatnega daljnovoda. Ta problematika je znana že več desetletij in bi morala biti že davno rešena brez pogojevanja z umestitvijo novega dodatnega daljnovoda. Problem obstoječega daljnovoda na zaselku User je **treba brezpogojno rešiti takoj**.

ZAKLJUČEK:

Glede na utemeljitev stroke, da **so vse variante iz "Študije variant"** strokovno sprejemljive, zahtevamo, da se preveri tudi družbena sprejemljivost severne B in severne C trase ter da se v nadaljevanju izvedejo ustrezne optimizacije teh tras z iskanjem podvariant, kot se je to do sedaj izvedlo le za severno A traso.

Zahtevamo, da se pri umeščanju trase daljnovoda v prostor upoštevajo predlogi in stališča lokalnega prebivalstva (optimizacija tras in izvedba v kablovodu), skladno z že sprejetimi stališči KS Talčji Vrh, KS Petrova vas in CI.

Na zahtevo MZIP se je Občina zavezala, da bo poiskala družbeno sprejemljivo varianto. Zato opozarjamo Županje in Občinski svet Občine Črnomelj, da morebitni sklep Občinskega sveta ne more nadomestiti potrebnega soglasja lokalnega prebivalstva. Občina in Občinski svet ne smeta odločati v nasprotju s stališči organov lokalne samouprave (KS) in v nasprotju z jasno izraženo voljo lokalnega prebivalstva. Članice in člani Občinskega sveta Občine Črnomelj pozivamo, da pri obravnavi in glasovanju glede predloga severne A trase upoštevate odločno odklonilno stališče krajanov KS Talčji vrh in KS Petrova vas.

Dodaten dokaz nezakonitega ravnanja Občine je navedba v zaključku gradiva k tej točki dnevnega reda, ki v celoti negira 24. člen Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, ki predpisuje, da se variante ovrednotijo in primerjajo s prostorskega, varstvenega, funkcionalnega in ekonomskega vidika ter ocenijo z vidika sprejemljivosti v lokalnem okolju. Občina pričakuje, da se bo ob izvedenem ponovnem vrednotenju variant, če ne bo mogoče pridobiti družbene sprejemljivosti, upoštevala izključno le podpora Občine varianti, ki upošteva le oddaljenost poteka daljnovoda od poseljenega območja. Zakon te pravice Občini ne daje.

Glede na zgoraj navedeno zakonsko določilo opozarjamo, da bo morebitno sprejeti predlagani sklep pomenil nezakonito ravnanje Občinskega sveta.

Predsednik KS Talčji Vrh: Tomaž Adlešič

Predsednik KS Petrova vas: Anton Plut

Civilna iniciativa: Franci Jerman

Zveza ekoloških gibanj Slovenije: Karel Lipič

Prejemniki:

- Občinski svet Občine Črnomelj
- Županja Občine Črnomelj
- Ministrstvo za infrastrukturo Republike Slovenije, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, gp.mzi@gov.si

V vednost:

- Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana, gp.mop@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, gp.mkqp@gov.si
- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana, gp.mk@gov.si
- Republika Slovenija, Državni zbor, Komisija za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana, peticije@dz-rs.si
- Republika Slovenija, Državni zbor, Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana, gp@dz-rs.si
- Republika Slovenija, Državni zbor, Odbor za infrastrukturo in prostor, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana, gp@dz-rs.si
- Elektro Ljubljana, Slovenska cesta 64, 1000 Ljubljana, info@elektro-ljubljana.si
- Zveza ekoloških gibanj Slovenije - ZEG, Kardeljeva ploščad 1, 1000 Ljubljana, zogslo20@gmail.com
- Varuh človekovih pravic RS, Dunajska cesta 56, 1109 Ljubljana, info@varuh-rs.si
- Mediji