

Spoštovani,

že nekaj mesecev po pričetku županovanja g. Kastelica smo se z izjavo za javnost distancirali od vseh njegovih početij, čeprav smo na zadnjih volitvah nastopili na skupni Županovi listi za razvoj in imeli plan, voljo in željo, da dejansko skupaj naredimo nekaj dobrega za naše Trebnje ter celotno občino.

Jasno in javno smo že nekaj mesecev po volitvah povedali, da na tak način, kot želi župan Kastelic voditi Občino, mi tega ne želimo, niti ne bi bili radi del te njegove "zgodbe o (ne)uspehu". Čeprav je številne naše člane posamično vabil k sodelovanju (beri mešetarjenju) in tako želel razbiti DROT, smo se vsi strinjali, da naša vizija ni kratkoročna in da dnevno mešetarjenje s trgovsko logiko ne pride v poštev, saj so naši pogledi in vizije dolgoročnejši. Da so bile naše odločitve prave potrjuje tudi dejstvo, da DROT ni imel še nikoli toliko članov in simpatizerjev, kot jih ima sedaj, na koncu mandata župana Kastelica in njegovih partnerjev, ki bi bil lahko, po našem mnenju, bistveno uspešnejši.

Že kmalu po volitvah smo opozorili na en primer, kjer je župan izvajal pritisk v postopku javnega naročanja na uslužbenko občinske uprave pri izbiri njemu všečnega izvajalca. Uslužbenka je takrat storila, kot ji je naročil njej nadrejeni župan, v uradnem zapisniku zapisala, da je bil neki drugi ponudnik ugodnejši in bi bil izbran, vendar da tega ponudnika niso izbrali, ker je župan vztrajal na izboru "njegovega" izvajalca, kateremu je še dan pred oddajo ponudb poslal podatek, kolikšne so višine ponudb ostalih ponudnikov. »Županov« izvajalec je nato po fachu spremenil svojo ceno... Omenjena uslužbenka občinske uprave je po tem dogodku dala odpoved, saj ni želela več sodelovati pri vseh teh kravjih kupcijah. Župan je nato izjavljal, da je zapustila delovno mesto, ker se je odločil, da bo zmanjšal število zaposlenih in so nekateri pač morali oditi. Ta ista uslužbenka pa danes zelo uspešno vodi tovrstne posle na drugi, mnogo uspešnejši občini, kot je na žalost naša. Kot nam je znano, je to le eden od primerov, ki se zoper župana vleče na za to pristojnem sodišču.

Tudi po tem primeru, od katerega je že več kot tri leta, so se nadaljevale malverzacije in ves čas smo na njih opozarjali. Opozarjali smo predvsem na netransparentno izvajanje javnih naročil v Občini Trebnje, ki je končno kulminiralo v preteklih dneh, ko je Državna revizijska komisija ugodila pritožbi enega od ponudnikov pri izboru izvajalca za gradnjo VVZ Trebnje.

DROT-ovi svetniki se že osem let prizadevajo za gradnjo novega VVZ v Trebnjem. Bili smo zelo veseli, ko nam je s skupnimi močmi uspelo zadeve pripeljati tako daleč, da se je lahko pričelo z izbiro izvajalca, čeprav so si župan in njegovi prijatelji za to pripisovali največ zaslug. Nismo se zaradi tega pretirano vznemirjali, saj je konec koncev edino pomembno, da trebanjski otroci dobijo nov vrtec, ne pa kdo si je ali bo zaradi tega delal reklamo in se slikal vse povprek. V zadovoljstvo nam pa je, da pisane sledi v številnih zapisnikih sej, kakor tudi podani amandmaji z naše strani in s strani ostalih kolegov, svetnikov, zgovorno pričajo o zgodovini tega.

Številni očitki o zaviranju in nagajanju ter posledično pozni gradnji vrtca padejo v vodo, ko le malo bolj pogledaš vso kronologijo in dokumentacijo v zvezi z vrtcem. Odločba Državne revizijske komisije pa je še en dokaz več, da riba smrdi pri glavi in to je v Trebnjem še posebej izraženo.

Društvo za razvoj in oživitev Trebnjega DROT

predsednik Dejan Smuk